

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
I ODRZUCENIU OFERTY**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), Zamawiający – Powiat Szydłowiecki informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej na:

Zad I. Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4006W Stefanków- Skłoby na odcinku długości 320m,

Zad II. Budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4007W Hucisko-Budki II na odcinku 1100m”,

w oparciu o przyjęte kryteria: cena – 100%, wybrane zostały:

1. na Zadanie I oferta nr 3 Wykonawcy – Biura Projektowo – Usługowego „DROGAN” Grzegorz Nachyła, ul. Szczecińska 78/1, 26-600 radom, w cenie brutto 5 535,00 zł.
2. na zadanie II oferta nr 4 Wykonawcy – PUH „WEKTOR” Ewa Pieczonka, ul. Traugutta 53, 22-400 Zamość, w cenie brutto 8 856,00 zł.

Uzasadnienie faktyczne

Oferty Wykonawców zostały wybrane, ponieważ nie podlegają odrzuceniu, a zaoferowane ceny nie przekraczają kwot, jakie Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówień.

ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający postanowił odrzucić ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę Pracownię Projektowo – Inwestycyjną ALTA Adrian Brudnicki, ul. Armii Krajowej 60/34, 09-409 Płock, (cena ofertowa brutto na Zadanie I i II: 28 274,63 zł), na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że nie odpowiada ona treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia podzielił przedmiot zamówienia w związku z czym dopuścił złożenie ofert częściowych. Oferta nr 1 Wykonawcy Pracowni Projektowo – Inwestycyjnej ALTA Adrian Brudnicki uniemożliwia dokonanie oceny każdej części zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zadanie I – Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4006W Stefanków- Skłoby na odcinku długości 320m

nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Łączna punktacja
3	Biuro Projektowo – Usługowe „DROGAN” Grzegorz Nachyła ul. Szczecińska 78/1 26-600 Radom	100,00	100,00
5	ZBT Sp. z o.o. ul. Wielkopolska 5 26-600 Radom	77,59	77,59
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „ADIR” Sp. z o.o. ul. Zamkowa 4 25-009 Kielce	30,00	30,00
7	Konsorcjum Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „CONTEK” – Lider Konsorcjum ul. Kruszelnickiego 127 25-669 Kielce Zakład Usługowo – Projektowy „AS” – Członek Konsorcjum ul. Polna 6/17 86-100 Świecie	18,75	18,75
8	PW DAKAR ul. Świętojańska 3 m. 27, 26-600 Radom	62,20	62,20
9	Leszek Śmigas ul. Leśna 11 27-215 Wąchock	57,18	57,18

Zadanie I – Wykonanie kompleksowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 4007W Hucisko-Budki II na odcinku 1100m

nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Łączna punktacja
2	Biuro Projektowo – Usługowe „DROGAN” Grzegorz Nachyła ul. Szczecińska 78/1 26-600 Radom	75,79	75,79
4	PUH „WEKTOR” Ewa Pieczonka ul. Traugutta 35 22-400 Zamość	100,00	100,00
5	ZBT Sp. z o.o., ul. Wielkopolska 5, 26-600 Radom	38,30	38,30
6	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe „ADIR” Sp. z o.o., ul. Zamkowa 4, 25-009 Kielce	29,63	29,63
7	Konsorcjum Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „CONTEK” – Lider Konsorcjum ul. Kruszelnickiego 127 25-669 Kielce	8,73	8,73

	Zakład Usługowo – Projektowy „AS” – Członek Konsorcjum ul. Polna 6/17 86-100 Świecie		
8	PW DAKAR, ul. Świętojańska 3 m. 27, 26- 600 Radom	46,16	46,16
10	Leszek Śmigas, ul. Leśna 11, 27-215 Wąchock	35,95	35,95

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

STAROSTA

Włodzimierz Górlicki