

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ODRZUCENIE OFERTY

Zamawiający – Powiat Szydłowiecki postanowił odrzucić ofertę nr 7 złożoną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zad. I Budowa chodnika w m. Budki II. Zad. II Budowa chodnika przy drodze powiatowej Majdów-Łazy” przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Usługowo – Produkcyjno – Handlowe „GRES”, ul. Browarska 1 „B”, 26-500 Szydłowiec (cena ofertowa brutto: 216 806,09 zł), na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia a stwierdzona niezgodność nie może być poprawiona przez Zamawiającego w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta przetargowa Wykonawcy została złożona łącznie na dwa zadania w cenie brutto 216 806,09 zł. Zamawiający w §3 ust. 1 SIWZ dokonał wyraźnego rozgraniczenia przedmiotu zamówienia na: Zad. I. Budowa chodnika w m. Budki II i Zad. II. Budowa chodnika przy drodze powiatowej Majdów – Łazy i wymagał złożenia oferty przetargowej na każde zadanie odrębnie.

W §19 SIWZ jest wyraźny zapis, dotyczący podziału przedmiotu zamówienia na części. W formularzu oferta przetargowa jest zapis, że wykonawca podejmuje się wykonania zadania nr, a nie zadań.

Ponadto termin wykonania zamówienia został określony dla każdego zadania inny.

Oferta przetargowa złożona na dwa zadania w jednej cenie nie daje możliwości dokonania oceny oferty w poszczególnych zadaniach.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt ustawy Prawo zamówień publicznych, w sytuacji, gdy treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, wówczas Zamawiający odrzuca ofertę, bowiem stosownie do art. 89 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty musi odpowiadać SIWZ. Niezgodność ta nie może być także poprawiona przez Zamawiającego na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp jako inna omyłka, gdyż byłaby to istotna zmiana treści oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759), Zamawiający – Powiat Szydłowiecki informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zad. I Budowa chodnika w m. Budki II. Zad. II Budowa chodnika przy drodze powiatowej Majdów-Łazy”, jako najkorzystniejsze, w oparciu o przyjęte kryterium: cena – 100%, wybrane zostały:

- na „Zad. I Budowa chodnika w m. Budki II” oferta nr 8 Wykonawcy – Zakładu Usług Budowlanych „LIS – TEL”, ul. Kochanowskiego 20, 26-500 Szydłowiec, cena brutto 70 556,82 zł.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta Wykonawcy została wybrana, ponieważ nie podlega odrzuceniu, a zaoferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- na „Zad. II Budowa chodnika przy drodze powiatowej Majdów-Lazy” oferta nr 8 Wykonawcy – Zakładu Usług Budowlanych „LIS – TEL”, ul. Kochanowskiego 20, 26-500 Szydłowiec, cena brutto 142 399,95 zł.

Uzasadnienie faktyczne

Oferta Wykonawcy została wybrana, ponieważ nie podlega odrzuceniu, a zaoferowana cena nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Zad. I. Budowa chodnika w m. Budki II

nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Łączna punktacja
1	P.H.U DRÓG – BUD Bożena Jakubczyk ul. Kochanowskiego 173 26- 432 Wieniawa	77,96	77,96
3	F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz ul. 3-go Maja 108 26-110 Skarżysko- Kamienna	82,98	82,98
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe „INTERBUD” Sp. z o. o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom	78,86	78,86
5	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego „PERFEKT” Marek Jaworski i Henryk Karcz Spółka Jawna ul. Rodziny Ziętałów 5A 26-618 Radom	76,59	76,59
8	Zakład Usług Budowlanych „LIS- TEL” ul. Kochanowskiego 20 26-500 Szydłowiec	100,00	100,00

Zad. II. Budowa chodnika przy drodze powiatowej Majdów-Lazy

nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punktacja w kryterium: cena oferty	Łączna punktacja
1	P.H.U DRÓG – BUD Bożena Jakubczyk ul. Kochanowskiego 173 26- 432 Wieniawa	71,20	71,20
2	F.U. „FREEDOM” Hubert Olejarz ul. 3-go Maja 108 26-110 Skarżysko- Kamienna	63,30	63,30
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe „INTERBUD” Sp. z o. o. ul. Limanowskiego 154 26-600 Radom	65,43	65,43

5	Przedsiębiorstwo Budownictwa Drogowego „PERFEKT” Marek Jaworski i Henryk Karcz Spółka Jawna ul. Rodziny Zietałów 5A 26-618 Radom	77,93	77,93
6	DROGMAS Zakład Robót Drogowych Adam Sławiński ul. Szydłowiecka 14 26-110 Skarżysko- Kamienna	71,35	71,35
8	Zakład Usług Budowlanych „LIS- TEL” ul. Kochanowskiego 20 26-500 Szydłowiec	100,00	100,00

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to Zamawiający prześle za pomocą środków, o których mowa w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wszystkim wykonawcom, albo w terminie nie krótszym niż 10 dni - jeżeli choćby jednemu z wykonawców zawiadomienie zostanie przesłane w inny sposób (w formie pisemnej).

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszej informacji.

STAROSTA

Włodzimierz Gorlicki