

Szydłowiec, dnia 30.12.2020 r.

Znak postępowania: RI.272.61.2020

Wszyscy Wykonawcy
Strona internetowa zamawiającego

ZAWIADOMIENIE

Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) **unieważnia postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Szydłowieckiego w sezonach zimowych 2021,2022 i 2023”.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli: postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie Zamówienia publicznego”.

Uzasadnienie faktyczne

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w wyniku stwierdzenia przez Zamawiającego niemożliwej do usunięcia wady postępowania uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ww. wada postępowania spowodowana została dokonaniem czynności wyboru oferenta tj. firmy P.H.U i T. „CZESMAR” Jadwiga Górlicka, ul. Sowińskiego 42, 26-500 Szydłowiec w sytuacji, gdy dokumenty złożone przez tego przedsiębiorcę w wykonaniu wezwania Zamawiającego z art. 26 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych pozostawały niekompletne tj. oferent przedłożył na potwierdzenie spełniania zdolności technicznych swojego przedsiębiorstwa referencje wystawione przez samego siebie bez jednoczesnego wykazania, że zaistniała „uzasadniona przyczyna o obiektywnym charakterze”, o której mowa w § 2 ust. 4 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia

26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U.2020.1282).

Wobec powyższego konieczne byłoby unieważnienie czynności wyboru i ew. skierowanie do tego oferenta wezwania w trybie art. 26 ust. 3 Prawa zamówień publicznych. Należy jednak mieć na uwadze fakt, że podjęcie ww. czynności naprawczych pozostaje w kolizji z czasookresem świadczenia zamówionych usług wskazanym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Utrzymanie wskazanego w ww. dokumencie terminu rozpoczęcia świadczenia usług tj. 01.01.2021r. byłoby niemożliwe.

Jak wynika to natomiast z art. 38 ust. 4 Prawa zamówień publicznych dokonanie przez Zamawiającego zmiany Specyfikacji jest możliwe jedynie przed upływem terminu składania ofert. Termin ten upłynął w dniu 11.12.2020 r. i nie zostałby przywrócony na skutek unieważnienia przez Zamawiającego wyłącznie czynności wyboru oferty firmy P.H.U i T. „CZESMAR” Jadwiga Górlicka.

Należy przypomnieć, że przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy Pzp składa się z koniunkcji trzech okoliczności, których łączne wystąpienie skutkuje koniecznością zastosowania tego przepisu. Po pierwsze musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy Pzp (wada postępowania). Po drugie wada ta musi skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zatem nie może być to jakakolwiek wada, którą obarczone jest postępowanie, ale wada powodująca niemożność zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą, a niemożnością zawarcia umowy niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Po trzecie wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że postępowanie o udzielenie Zamówienia pn. „Zimowe utrzymanie dróg powiatowych na terenie Powiatu Szydłowieckiego w sezonach zimowych 2021,2022 i 2023” zostało obarczone wadą, której nie da się usunąć z uwagi na brak możliwości zmiany treści Specyfikacji, co byłoby konieczne chociażby dla ew. wezwania firmy CZESMAR w trybie art. 26 ust. 3, czy dla skierowania wezwania w trybie art. 26 ust. 2 wobec firmy BOGMAR.

STAROSTA
Włodzimierz Górlicki
Włodzimierz Górlicki