

Szydłowiec, dnia 09 września 2021r.

Zamawiający:

Powiat Szydłowiecki
plac Marii Konopnickiej 7
26-500 Szydłowiec

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania

Dotyczy postępowania pod nazwą „**Remont sali konferencyjnej w Starostwie Powiatowym w Szydłowcu przy placu Marii Konopnickiej 7**”.
Znak RI.272.47.2021

Odrzucenie oferty

Zamawiający - Powiat Szydłowiecki na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.” odrzuca ofertę nr 2 Wykonawcy – SKAR CENTRUM Sp. z o.o. z Kielc

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. z późn. zm.) odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie spełnił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Zgodnie z zapisem Rozdziału 6 pkt 6.1. ppkt 6.1.4. 1) i 2) lit. a) SWZ Zamawiający wymagał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego:

6.1.4. zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie:

Opis sposobu dokonywania oceny spełniania tego warunku:

- 1) Wykonawca w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał należycie, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych – wykonuje, co najmniej 2 roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 250.000,00 zł brutto.
- 2) O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować w okresie wykonywania zamówienia i skierują do jego realizacji:
 - a) co najmniej jedną osobą pełniącą funkcję kierownika budowy, posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im równoważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, a w przypadku Wykonawców zagranicznych –

uprawnienia budowlane do kierowania robotami równoważne do wyżej wskazanych, oraz która pełniła funkcję kierownika budowy przy realizacji minimum jednej inwestycji obejmującej budowę lub przebudowę budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 250.000,00 zł brutto.

Zamawiający pismem z dnia 13.08.2021r. zgodnie z rozdz. 8 pkt 8.3 ppkt 8.3.1 SWZ, na podstawie art. 274 ust.1 ustawy Prawa Zamówień Publicznych wezwał Wykonawcę do przedstawienia spełnienia warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu poprzez złożenie podmiotowych środków dowodowych tj: wykazu robót budowlanych (w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4. ppkt. 1 SWZ) i wykazu osób (w odniesieniu do warunku określonego w pkt. 6.1.4. ppkt. 2 SWZ). Wykonawca odpowiedział na ww. wezwanie pismem z dnia 19.08.2021r. wskazując następujące roboty budowlane wraz z referencjami i wykazem osób:

1. Prace remontowo- budowlane na obiekcie administracyjno- hotelowym w Skarżysku- Kamiennej polegające na: robotach demontażowych i rozbiórkowych, wymianie podłóg, wymianie okien, drzwi wewnętrznych, instalacji elektrycznych, instalacji CO, instalacji wodno- kanalizacyjnych, sanitarnych wraz ze szpachlowaniem i malowaniem ścian wykonanych na rzecz GANER Piotr Pajdziński, ul. Ignacego Mościckiego 18, 26-110 Skarżysko-Kamienna, na kwotę 393 600,00 zł brutto.
2. Roboty budowlane w obiekcie 3 pawilonów hotelu Paradiso polegające na: wymianie podłóg, gipsowaniu, szpachlowaniu, malowaniu ścian i sufitu, wykonaniu instalacji elektrycznej, instalacji klimatyzacyjnej, instalacji audio-video na rzecz Hotel Paradiso Piotr Ziółkowski ul. Harcerska 12, 26-130 Suchedniów, na kwotę 403 000,00 zł brutto.

Na podstawie załączonych dokumentów Zamawiający powziął wątpliwość, co do spełnienia przez Wykonawcę powyżej wskazanego warunku udziału w postępowaniu w zakresie dot. tego, czy ww. budynki dot. realizacji budynków użyteczności publicznej.

W dniu 31.08.2021r. w trybie art. 128 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych Dz. U. poz. 2019 ze zm. Zamawiający ponownie wezwał Wykonawcę SKAR CENTRUM Sp. z o.o. ul. Panoramiczna 5/19, 25-503 Kielce, do złożenia uzupełniania dokumentów dotyczących wykazu robót budowlanych i wykazu osób.

Wykonawca odpowiedział pismem z dnia 02.09.2021r. i wskazał następujące roboty budowlane wraz z referencjami i wykazem osób:

1. Roboty remontowo budowlane pomieszczeń administracyjno biurowych w Kielcach ul. Złota 23 na rzecz ZOŚ INWEST EKO na kwotę 258 300,00 zł brutto.
2. Prace remontowo budowlane na obiekcie administracyjno- hotelowym w Skarżysku- Kam. na rzecz GANER Piotr Pajdziński na kwotę 393 600,00 zł brutto.

Wykonawca przedstawił nowe referencje wystawione przez Zakład Ochrony Środowiska „INVEST-EKO” S. Obarski i Wspólnicy sp. j., ul. Złota 23, 25-015 Kielce na wykonanie prac remontowo – budowlanych w pomieszczeniach administracyjno – biurowych o łącznej powierzchni 352 m² zlokalizowanych w budynku przy ul. Złotej 23 w Kielcach. Wartość wykonanych prac 258 300,00 zł brutto.

Oceniając tak złożone dokumenty Zamawiający ustalił, co następuje:

W zakresie dot. robót budowlanych zrealizowanych w obiekcie 3 pawilonów hotelu Paradiso polegających na: wymianie podłóg, gipsowaniu, szpachlowaniu,

malowaniu ścian i sufitu, wykonaniu instalacji elektrycznej, instalacji klimatyzacyjnej, instalacji audio- video na rzecz Hotel Paradiso Piotr Ziółkowski ul. Harcerska 12, 26-130 Suchedniów – przedłożone dokumenty nie potwierdzają, aby ww. inwestycja dot. budynku użyteczności publicznej. Przepis § 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w następujący definiuje budynek użyteczności publicznej: „budynek użyteczności publicznej - należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny”.

Hotel przynależy do kategorii określonej w § 3 pkt 5 w/w rozporządzenia – tj. jest budynkiem zamieszkania zbiorowego przez który należy rozumieć „budynek przeznaczony do okresowego pobytu ludzi, w szczególności hotel, motel, pensjonat, dom wypoczynkowy, dom wycieczkowy, schronisko młodzieżowe, schronisko, internat, dom studencki, budynek koszarowy, budynek zakwaterowania na terenie zakładu karnego, aresztu śledczego, zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, a także budynek do stałego pobytu ludzi, w szczególności dom dziecka, dom rencistów i dom zakonny”.

Stanowisko w przedmiocie braku możliwości zakwalifikowania hotelu, per analogiam pawilonów hotelowych, jako budynku użyteczności publicznej, wielokrotnie prezentowała również Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w wyroku KIO 455/19 z dnia 1 kwietnia 2019 r.

W zakresie dot. prac remontowo- budowlanych na obiekcie administracyjno- hotelowym w Skarżysku- Kamiennej polegających na: robotach demontażowych i rozbiórkowych, wymianie podłóg, wymianie okien, drzwi wewnętrznych, instalacji elektrycznych, instalacji CO, instalacji wodno- kanalizacyjnych, sanitarnych wraz ze szpachlowaniem i malowaniem ścian wykonanych na rzecz GANER Piotr Pajdziński, ul. Ignacego Mościckiego 18, 26-110 Skarżysko- Kamienna – przedłożone dokumenty nie potwierdzają, aby ww. inwestycja dot. budynku użyteczności publicznej. Pomimo dokonanego wezwania Wykonawca ww. przesłanki nie wykazał. Ww. obowiązkowi nie czyni zadość przedłożenie uzupełnionych referencji – po pierwsze – z uwagi na fakt, że zostały one wystawione przez inny podmiot, niż Zamawiający wskazany przez Wykonawcę w wykazie robót (wykaz i pierwsze referencje wskazują jako Zamawiającego Pana Piotra Pajdzińskiego prowadzącego działalność pod firmą GANER Piotr Pajdziński, natomiast uzupełnione referencje zostały wystawione przez GANER Sp. z o.o.), po drugie – referencje są dokumentem potwierdzającym wyłącznie należyte wykonanie danych robót, nie zaś dokumentem, który może być dowodem potwierdzającym w szczególności, jaki rodzaj budynku został zrealizowany. Dodowem takim mogłaby być w szczególności, choć nie wyłącznie, dokumentacja projektowa dot. tej inwestycji.

Już z tych przyczyn oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na brak spełnienia warunku w zakresie 2 (dwóch) robot budowlanych polegających na budowie, przebudowie lub remoncie budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 250.000,00 zł brutto. Zamawiający stwierdza zatem, że Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie doświadczenia Wykonawcy tj. że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy –

w tym okresie, zrealizował dwie roboty budowlane obejmujące remont budynku użyteczności publicznej o wartości co najmniej 250.000,00 zł brutto.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

Unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Zamawiający – Powiat Szydłowiecki informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.), z uwagi na fakt, że cena kolejnej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny kolejnej oferty.