

Powiat Szydłowiecki
plac Marii Konopnickiej 7
26-500 Szydłowiec

GN.272.1.2022

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na terenie powiatu szydłowieckiego, części jednostki ewidencyjnej 143001_2 Chlewiska*”- znak postępowania: GN.272.1.2022

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień (*tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami*), Powiat Szydłowiecki dokonuje unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6) w/w ustawy.

Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 w/w ustawy umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający – w dniu 07.02.2022 roku - poprzez publikację ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00047887/01 wszczął postępowanie w trybie podstawowym – wariant 1.

Nie mniej postępowanie obarczone jest wadą, która uniemożliwi zawarcie ważnej umowy.

Zamawiający w dniu 22.02.2022 roku powziął od Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego informację o wadzie jednego z załączników do specyfikacji warunków zamówienia – załącznika nr 8 pn. „*Projekt modernizacji ewidencji gruntów i budynków*”. Treść tego załącznika – mimo faktu jego uzgodnienia w czerwcu 2021 roku - nie została poddana ponownej procedurze uzgodnienia po zmianie przepisów. Zgodnie bowiem z § 44 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 roku (*Dz. U. z 2021 roku, poz. 1390*) w sprawie ewidencji gruntów i budynków dla projektów modernizacji, w odniesieniu do których nie zostało przed datą zmiany przepisów wszczęte postępowanie w trybie przepisów ustawy o zamówieniach, wymagają wszczęcia ponownej procedury ich uzgodnienia.

Ze względu na fakt, iż Wykonawcy składali ofertę w oparciu o błędne założenia, kontynuowanie przedmiotowego postępowania należy uznać za niecelowe, bo realizacja przedmiotu zamówienia w oparciu o zawarte w nim wytyczne byłaby niezgodna z przepisami, a wydatkowanie z tego tytułu środków publicznych stanowiłoby podstawę do postawienia zarzutu niegospodarności.