

Szydłowiec, dnia 22 czerwca 2022 r.

Zamawiający:

Powiat Szydłowiecki

plac Marii Konopnickiej 7

26-500 Szydłowiec

Tel: (48)6177000

Adres e-mail: powiat@szydlowiecpowiat.pl

GN.272.6.2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ
ODRZUCENIE OFERTY NR 4**

Działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego – Powiatu Szydłowieckiego, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), informuję, iż w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na „**Modernizacja ewidencji gruntów i budynków na terenie powiatu szydłowieckiego, części jednostki ewidencyjnej 143002_2 Jastrząb**” jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

MGGP S.A.

ul. Kaczkowskiego 6,
33-100 Tarnów

W/w oferta uzyskała najwyższą ocenę w kryteriach oceny, jakimi były: cena brutto, okres gwarancji i rękojmi i termin przystąpienia do realizacji zlecenia.

Jednocześnie informuję o punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów - Cena brutto	Liczba punktów - Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
1.	GEORES Sp. z o.o. ul. Targowa 3, 35-064 Rzeszów	31,98	40	71,98
2.	ABM GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Al. Solidarności 75 lok. 9, 00-090 Warszawa	40,33	40	80,33
3.	1. Gispro Technologies Sp. z o.o.- Pełnomocnik- Lider Konsorcjum; ul. Teofila Firlika 19,71-637 Szczecin GISPRO SA- partner Konsorcjum; ul. Teofila Firlika 19,71-637 Szczecin	37,23	40,00	77,23
4.	OKĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. ul. Zwycięstwa 140 75-613 Koszalin	Odrzucenie oferty z art. 226 ust. 1 pkt 8)		

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba punktów - Cena brutto	Liczba punktów - Okres gwarancji i rękojmi	Suma punktów
5.	InterTIM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Noniewicza 85B lok. IV,16-400 Suwałki	33,08	40,00	72,33
6.	MGGP S.A. ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów	60,00	40,00	100
7.	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	29,44	40,00	69,44
8.	OPEGIEKA Sp. z o.o. Aleja Tysiąclecia 11, 82-300Elbląg	30,11	40,00	70,11
9.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne OPGK spółka z o.o. ul. Pniewskiego 3, 80-952 Gdańsk	30,11	40,00	70,11
10.	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno- Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o. ul. K.Łowińskiego7E, 31-752 Kraków	47,94	40,00	87,94
11.	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych GEOKART ŁOMŻYŃSKI M. Brzostowski i J. Nowacki Sp. z o.o. Senatorska 12A, 18-400 Łomża	34,98	40,00	74,98
12.	SiGeo Sp. z o.o. Piotr Sinkiewicz ul. Krasieńskiego 31/1, 26-110 Skarżysko-Kamienna	54,89	40,00	94,89
13.	TRANS-GEO Tomasz Zasowski Siedziba: Młodynie Dolne 47, 26-807 Radzanów, Biuro: Plac Zygmunta Starego 6, 26-800 Białobrzegi	45,01	40,00	85,01
14.	RGPROJEKT Sp. z o.o., ul. Skotnicka 210, 30-394 Kraków	32,15	40,00	72,15

Ilość ofert odrzuconych: 1

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY Nr 4,

złożonej przez Wykonawcę: **OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o.**

Zamawiający, działając na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 roku, poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą” informuje o odrzuceniu złożonej przez firmę OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. oferty w niniejszym postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu, w wymaganym terminie, wpłynęła oferta złożona przez firmę OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. z ceną 218 940,00 zł brutto.

W wyniku badania oferty, Zamawiający stwierdził, że oferowana przez Spółkę cena jest o około 48,33% niższa od wartości szacunkowej zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

W konsekwencji, w dniu 8 czerwca 2022 roku, Zamawiający wypełniając ciążący na nim obowiązek, wszczął procedurę wyjaśnienia ceny i działając na mocy dyspozycji przepisu art. 224 ust. 1 ustawy, żądał wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny podanej przez firmę OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. w ofercie, tj.:

1. zarządzania procesem świadczonych usług;
2. wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków usługi;
3. oryginalności usług lub robót budowlanych ofertowanych przez wykonawcę;
4. zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018r. poz. 2177 oraz z 2019r. poz. 1564) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
5. zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
6. zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
7. zgodności z przepisami dotyczącymi z zakresu ochrony środowiska.

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień do dnia 13 czerwca 2022 roku.

W odpowiedzi na wezwanie, w wyżej zakreślonym terminie, do Zamawiającego wpłynęło pismo firmy OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. Zamawiający wnikliwie zapoznał się z treścią przedłożonego dokumentu i w jego ocenie firma OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. potwierdziła rażąco niską cenę poprzez niedoszacowanie oferty (nie uwzględniono wszystkich prac terenowych niezbędnych do wykonania w ramach przewidzianych warunkami technicznymi).

Dla zakwalifikowania oferty do dalszego postępowania nie jest możliwe i nie jest wystarczające złożenie jakichkolwiek wyjaśnień, lecz wyjaśnień odpowiednio umotywowanych, przekonujących, że zaproponowana cena nie nosi znamion ceny rażąco niskiej. Udzielone wyjaśnienie powinno być wyczerpujące, konkretne i przekonujące, w przeciwnym wypadku mają one charakter jedynie iluzoryczny i nie stanowią wyjaśnienia elementów oferty, mający wpływ na wysokość ceny, co może uzasadnić obowiązek Zamawiającego odrzucenia oferty, jako zawierającej rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Podkreślić należy, że Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny powinien przedstawić dowody na brak zaistnienia okoliczności rażąco niskiej ceny.

Udzielone wyjaśnienia mają bowiem potwierdzić, iż złożona oferta jest rzetelnie przygotowana, a cena prawidłowo oszacowana (wyrok KIO z dnia 30.11.2010 r., sygn. akt KIO2515/10).

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, iż firma OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. wykazała, że zaoficerowana cena jest rażąco niska. W niniejszym stanie faktycznym ocena złożonych wyjaśnień prowadzi do uznania, że oferta firmy OKRĘGOWE PRZEDSIĘBIORSTWO GEODEZYJNO- KARTOGRAFICZNE Spółka z o.o. zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie wskazanym we wstępie niniejszego zawiadomienia, przepisów prawnych.