

DPS.IV.271.1.21.2023

L.dz. 620/2023

KOREKTA DO ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Ze względu na pojawienie się oczywistej omyłki pisarskiej w Zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu oferty, Zamawiający publikuje skorygowaną treść zawiadomienia:

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Łaziskach, Łaziska ul. Wspólna 1, 26-505 Orońsko w przeprowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w formie zapytania ofertowego bez stosowania trybów ustawowych zgodnie z art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023r., poz. 1605 z późn. zm.) na:

Zakup wraz z dostawą, montażem i uruchomieniem sprzętu i urządzeń na doposażeniu kuchni Domu Pomocy Społecznej „Dom Kombatanta” w Łaziskach,

informuje o:

- Wyborze najkorzystniejszej oferty na w/w zadanie. Jako najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryterium cena 100 % wybrano ofertę nr 3 Aspen Grupa, ul. Kozienicka 205 B, 26-600 Radom z ceną całkowitą brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia: 46.733,27. Oferta Wykonawcy została wybrana, ponieważ po zweryfikowaniu zgodności oferty z minimalnymi wymaganiami Zamawiającego zawartymi w zapytaniu ofertowym oraz załącznikach do zapytania nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz wymogi określone w zapytaniu ofertowym, uzyskał największą liczbę punktów w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert.
- Wykonawcach którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją zgodnie z kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Wartość brutto	Punktacja w kryterium: Cena 100 %	Łączna punktacja
1.	TECHNICA GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Miłosna 2, 43-430 Ochaby Małe		OFERTA ODRZUCONA	
2.	M&m Gastro Group sp. z o.o. ul. Owsiana 58A, 40-780 Katowice		OFERTA ODRZUCONA	
3.	Aspen Grupa ul. Kozienicka 205 B, 26-600 Radom	46.733,27	100	100
4.	Swisspol Ltd Sp. z o.o. ul. Wilcza 27, 50-429 Wrocław	54.022,17	86,51	86,51

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

- a) Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę TECHNICA GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Miłosna 2, 43-430 Ochaby Małe

Uzasadnienie:

Wykonawca dokonał ingerencji w formularzu cenowym oferty poprzez dodanie do niego dodatkowej pozycji nie zawierającej opisu w kolumnie dotyczącej nazwy artykułu, wypełniając jedynie kolumny dotyczące ceny, co w efekcie wskazuje, że Zamawiający jest narażony na poniesienie dodatkowych kosztów. Formularz cenowy oferty jest jednym z zasadniczych załączników zapytania ofertowego i powinien być sporządzony zgodnie z wymaganiami wynikającymi z zapytania ofertowego. Wykonawcy nie powinni samodzielnie dokonywać jego modyfikacji. Precyzyjne opisanie w zapytaniu ofertowym zasad dotyczących sposobu obliczenia ceny oraz wypełnienia formularzy wymusza na wykonawcach kalkulowanie wynagrodzenia według tych samych zasad. Dzięki zastosowaniu takiego rozwiązania oferty konkurujących przedsiębiorców są porównywalne, ponieważ ich kalkulacja przebiega według takich samych wytycznych. Jeżeli wykonawca samodzielnie wprowadza zmiany w treści wzoru formularza cenowego oferty to doprowadza do sytuacji, w której jego oferta przestaje być porównywalna z ofertami konkurencji.

- b) Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę M&M Gastro Group sp. z o.o. ul. Owsiana 58A, 40-780 Katowice

Uzasadnienie:

Treść oferty nie odpowiada warunkom zamówienia ze względu na jej niezgodność z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w zapytaniu ofertowym. Warunki zamówienia podane w zapytaniu ofertowym w tym w formularzu cenowym oferty oraz projektowanych postanowieniach umowy dotyczą minimalnych parametrów i wymagań jakie są obligatoryjne przy realizacji zamówienia. Wykonawca winien zatem zaoferować urządzenia i produkty o parametrach nie gorszych niż wskazane przez Zamawiającego oraz na wezwanie podać wszystkie wymagane przez Zamawiającego dane umożliwiające identyfikację parametrów oferowanych produktów i urządzeń, czego wykonawca nie spełnił. Zamawiający nie był w stanie ocenić całości treści oferty poprzez niedopełnienie obowiązku przedstawienia przez Wykonawcę wszystkich kart katalogowych oferowanych produktów. Analiza kart katalogowych pozostałych produktów, pozwoliła stwierdzić, że zaoferowane urządzenia nie spełniają minimalnych parametrów technicznych wymaganych przez Zamawiającego. Stwierdzić należy również, że zmiana parametrów przedmiotu zamówienia jest w tej sytuacji niedopuszczalna, albowiem prowadziłaby do istotnych zmian w treści złożonej oferty – oznaczałaby konieczność wskazania innego oferowanego urządzenia, a zatem czynność, którą wykonawca powinien dokonać konstruując złożoną ofertę. Zaniżanie parametrów oferowanego sprzętu w celu zaoferowania niższej ceny produktów uznać można bowiem za czyn nieuczciwej konkurencji zgodnie z u.z.n.k. Wykonawca nie spełnia również warunku dotyczącego reakcji w przypadku nagłej awarii sprzętu lub ujawnienia wad w przedmiocie zamówienia. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia jest oceniana przez Zamawiającego z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c. tj. niezgodności woli wykonawcy z oczekiwaniami Zamawiającego, odnoszącymi się do merytorycznego zakresu przedmiotu zamówienia, a więc materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z treścią zapytania ofertowego.

z up. Starosty
GŁÓWNY SPECJALISTA
Dому Pomocy Społecznej
„Dom Kombatanta” w Łaziskach
Magdalena Bartosiak

(podpis kierownika Zamawiającego)